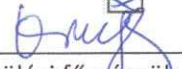
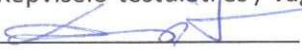


2026. 10 hó 28 nap
9. napirendi pont

ELŐLAP

(előterjesztések leadásához a kitöltése az SZMSZ szerint kötelező)

Előterjesztés címe:	Javaslat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020 (I.30.) önkormányzati rendelet módosítására		
Ülés fajtája:	nyilvános ülés ☒ zárt ülés ☐		
Szavazás módja:	egyszerű szótöbbség ☐ minősített szavazattöbbség ☒ név szerinti szavazás ☐		
Személyi érintettség esetén a zárt ülés kérésére vonatkozó nyilatkozatra utalás:			
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók:			
Előterjesztő neve:	Szendrei Ferenc polgármester		
Az előterjesztést készítette:			
Tárgyalja:	Képviselő-testület: ☒ Pénzügyi Ellenőrző Bizottság: ☐ Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság: ☐ Közművelődési, Köznevelési és Sportbizottság: ☐ Egészségügyi-és Szociális Bizottság: ☐		
Jogi állásfoglalást igényel:	Nem: ☒ Igen: ☐ Véleményező jogász: _____		
Aljegyzői láttamozás:	feladatkörömet érintően nincs észrevételem ☒  Aljegyző		
Pénzügyi láttamozás:	feladatkörömet érintően nincs észrevételem ☒  Pénzügyi Irodavezető		
Települési főmérnöki láttamozás:	feladatkörömet érintően nincs észrevételem ☒  Települési főmérnök		
A határozat végrehajtásáért felelős személy:			
A végrehajtási határidő megjelölése:			
Jegyzői ellenjegyzés:	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: ☐ _____ Jegyző Képviselő-testületi és / vagy bizottsági tárgyalásra alkalmas: ☒  Jegyző		

Tura Város Önkormányzata Képviselő-testületének ____/2026. (____) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020.(I.30.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] A rendelet célja, hogy meghatározza az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozattételi kötelezettségében feltárt hiányosságra vonatkozó szankció megállapítása.

[2] Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés d) pontjában, az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII törvény 4. § d) pontjában, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/P. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020 (I.30.) rendelet VI. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„Vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos rendelkezések

23/A. §

(1) A képviselő-testület a polgármester és az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatának ellenőrzésével, nyilvántartásával, kezelésével, őrzésével a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot (továbbiakban kijelölt Bizottság) bízta meg.

(2) A vagyonnyilatkozat kezelésének eljárási szabályai:

- a) a vagyonnyilatkozatok e rendeletben meghatározottaknak megfelelő kezeléséért saját hatáskörében a kijelölt Bizottság felelős,
- b) a vagyonnyilatkozat tétellel kapcsolatos iratok nyilvántartása, kezelése a kijelölt Bizottság feladata,
- c) a vagyonnyilatkozatok tárolására a polgármesteri hivatal Jegyzője által kijelölt irodájában, pánccélszekrényben kerül sor,
- d) a vagyonnyilatkozatok kezelését ellátó kijelölt Bizottság a vagyonnyilatkozatokra vonatkozó rendelkezéseket köteles alkalmazni a polgármesterrel és a képviselőkkel közös háztartásban élő házastárs- illetve élettársára és gyermekére vonatkozóan is,
- e) a vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatosan keletkezett iratokról és eljárási eseményekről naplózás formájában külön nyilvántartást kell vezetni,
- f) a vagyonnyilatkozatot ellenőrző bizottság mellett a jegyző által kijelölt segítő köztisztviselő jogosult a vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos konkrét technikai tevékenységek ellátására, az ellenőrzést azonban csak a kijelölt Bizottság végezheti el,

(3) a polgármester, a települési képviselő felelős saját adatainak közléséért az általa a vagyonnyilatkozatok kezelésével, nyilvántartásával és őrzésével megbízott kijelölt Bizottságnak a vagyonnyilatkozatban átadott, bejelentett adatok hitelességeért, pontosságáért, teljességeért és aktualitásáért.

(4) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben - a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó - kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel, a képviselő egy havi tiszteletdíja kerül megvonásra.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő tizedik napon hatályát veszti.

Indokolás

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020 (I.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosítását elsősorban a jogszabályi változások, különösen az átláthatósági és vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek magasabb szintű jogszabályokban történő szigorítása teszi kötelezővé.

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Módtv4.) 15. fejezete jelentősen módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek (a továbbiakban: Mötv.) az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggő rendelkezéseit. A módosítás érintette a vagyonyilatkozat őrzésére, kezelésére, nyilvántartására, a vagyonyilatkozási kötelezettséggel érintett személyi körre, a vagyonyilatkozat nyilvánosságára vonatkozó szabályokat, a vagyonyilatkozatot vizsgáló hatóság ellenőrzési jogkörét, illetve a megállapított hiányosság esetén alkalmazandó szankciót.

Az Mötv. 39. § (4)-(4a) bekezdései alapján a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál továbbra is kezdeményezhető eljárás, emellett azonban az – európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint eljáró – Integritás Hatóság hatásköre kiterjed a képviselők vagyonyilatkozatának ellenőrzésére, amely hivatalból vizsgálhatja a képviselő vagyonyilatkozatát és arról jelentést készít.

Az Mötv. 33. § (2) bekezdésében vagyoni hátrányt kell alkalmazni abban az esetben, ha az Integritás Hatóság a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel.

Az Mötv. 146/P. § szerint: „Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) megállapított 33. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.”

Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény (továbbiakban: az Integritás Hatóságról szóló törvény) 2026. augusztus 26-tól hatályos rendelkezései részletezik az Integritás Hatóság ellenőrzési feladatait a vagyonyilatkozatokra vonatkozóan.

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (továbbiakban: Vnytv.) állapítja meg a vagyonyilatkozat tételre kötelezettek körét és az eljárást az Integritás Hatóság vagyonyilatkozat-tétellel összefüggő megállapításai esetén.

A módosítás szerint az SZMSZ 23/A.§-a tartalmazza a vagyonyilatkozási eljárásra vonatkozó szabályokat, a vagyonyilatkozással kapcsolatban feltárt hiányosságra vonatkozó szankció meghatározását. A szankció mértékét 1 havi tiszteletdíj megvonásában javaslom meghatározni.

A vonatkozó jogszabályok rendelkezései:

Módtv4.-ben foglaltak szerint:

15. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása

45. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

(2) A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozási feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.”

46. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,)

„a) aki a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja, vagy a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt,”

47. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti – hozzátartozójának (e § alkalmazásában a továbbiakban: hozzátartozó) a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatát.”

(2) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és őrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.”

(3) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a (4) bekezdés szerinti eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.”

48. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság gondoskodik. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.”

49. § A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a következő 146/P. §-sal egészül ki:

„146/P. § Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv4.) megállapított 33. § (2) bekezdése alapján a **képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezik** a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.”

A **Módtv4.**-be foglalt **változások** 2026. június 29-től hatályosan **beépültek az Mötv,-be.**

Az Integritás Hatóságról szóló törvényben foglaltak szerint:

„9. § (4a) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek ellenőrzésével összefüggő feladatkörei ellátása érdekében a Hatóság az integritáskockázat-értékelése keretében – az ellenőrzések prioritásának és gyakoriságának meghatározása céljából – folyamatosan azonosítja a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett személyek közül azokat, akik tekintetében az integritáskockázat mértéke magas. Az ezen értékelés során a Hatóság különösen a betöltött tisztség, feladatkör alkotmányos súlyát, illetve az ezzel kapcsolatos, az integritásban jelentkező sérülékenység mértékét veszi figyelembe.”

„7/A. A Hatóság vagyonyilatkozati vizsgálati eljárása

19/A. § (1) A Hatóság vagyonyilatkozati vizsgálati eljárása során ellenőrizheti”

„3. a polgármester és a főpolgármester, a helyi önkormányzati képviselő és a nemzetiségi önkormányzati képviselő”

„ vagyonyilatkozatát, valamint e személyek vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – ha a hozzátartozói vagyonyilatkozat-tételt törvény előírja – vagyonyilatkozatot tevő hozzátartozó vagyonyilatkozatát (a továbbiakban: hozzátartozói vagyonyilatkozat).”

„(3) Az (1) bekezdés szerinti eljárás a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének, a vagyonyilatkozat teljeskörűségének és hitelességének megállapítására, valamint az ellenőrzés alá vont személy vagyonyilatkozata alapján nem igazolható vagyonváltozása forrásának ellenőrzésére irányulhat, azzal, hogy a Hatóság az eljárása során a vizsgálat alá vont személlyel összefüggésben keletkezett valamennyi – a vagyonyilatkozatot jogszabály rendelkezése alapján őrző szerv vagy

személy kezelésében levő – vagyonynyilatkozatot, illetve az ahhoz kapcsolódó hozzátartozói vagyonynyilatkozatot vizsgálhatja.

(4) Az (1) bekezdés szerinti eljárást a Hatóság önállóan, illetve a vizsgálati eljárása részeként is lefolytathatja azzal, hogy a Hatóság (1) bekezdés szerinti eljárására vonatkozóan a 7. alcímben meghatározott – így különösen az adatok megismerésére vonatkozó, a 18. § (6) bekezdésében foglalt – rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. A Hatóság a 9. § (4a) bekezdése szerint kialakított integritáskockázat-értékelése – és az ehhez kapcsolódó módszertan – alapján az (1) bekezdés szerinti eljárást rendszeresen, hivatalból is lefolytatja.

(5) A Hatóság az (1) bekezdés szerinti eljárása során az azt jogszabály rendelkezése alapján őrző szerv vagy személy útján hozzáférhet a vizsgálat alá vont személy, valamint – ha a hozzátartozói vagyonynyilatkozat-tételt törvény előírja – vagyonynyilatkozatot tevő hozzátartozó vagyonynyilatkozatához, valamint arról másolatot készíthet. Ha a vagyonynyilatkozat-tételre vonatkozó jogszabály a vagyonynyilatkozat-tételt zárt boríték útján rendeli kezelni és a borítéknak a Hatóság általi kezelésére vonatkozóan eltérő rendelkezést nem állapít meg, az őrzéséért felelős a Hatóság feladat- és hatáskörében eljáró személy jelenlétében a vagyonynyilatkozatot tartalmazó zárt borítékot felbontja, illetve a felbontás tényéről és körülményeiről – közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt – jegyzőkönyvet készít. A zárt boríték felbontását és a másolatkészítést követően a vagyonynyilatkozat őrzéséért felelős személy a zárt borítékon a felbontás tényét és időpontját rögzíti, valamint a jegyzőkönyv egy példányát a borítékban elhelyezi, illetve az ezt követően a borítékot ismételtelen lezárja.

(6) Az (1) bekezdés szerinti eljárás során a Hatóság felszólítja a vizsgálat alá vont személyt, hogy a Hatóság számára adja meg a vagyonynyilatkozat tartalmának alátámasztása érdekében szükséges felvilágosítást, továbbá, hogy a Hatóság számára adja át a kapcsolódó adatok, iratok másolatát. Ha a vizsgálat alá vont személy a Hatósággal való együttműködést megtagadja, e körülményt a Hatóság az eljárása során készült jelentésében rögzíti.

(7) A Hatóság az (1) bekezdés szerinti eljárás alá vont személynek a felszólítás kézbesítésétől számított tíz napon belül előterjesztett kérelmére személyes meghallgatást tarthat. A Hatóság a meghallgatás időpontját a felszólítástól számított harminc napon belüli időpontra tűzi ki. A meghallgatásra jegyzőkönyvezés mellett – a vagyonynyilatkozati vizsgálati eljárás alá vont személy kérelme esetén – a vagyonynyilatkozati vizsgálat alá vont személy által megbízott más személy jelenlétében is sor kerülhet. A jegyzőkönyv tartalmazza készítésének helyét és idejét, a meghallgatáson részt vevő személyek azonosításához szükséges adatokat, nyilatkozataik lényegét, illetve a meghallgatás lefolytatása során a tényállás tisztázásával összefüggő ténymegállapításokat.

(8) A Hatóság az (1) bekezdés szerinti eljárásában feltárt és beszerzett információkat az eljárás lezárása során összességében ítéli meg, valamint az ezzel összefüggő megállapításait jelentésében értékeli azzal, hogy ha

a) a vizsgálat alá vont személy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét nem teljesítette vagy abban lényeges adatot – különösen, ha ezzel összefüggésben valós vagyoni vagy jövedelmi helyzetét leplezve – szándékosan hamisan vagy valótlanul közölt, a vizsgálat alá vont személy megbízatása, jogviszonya megszüntetését kezdeményezve a – törvény rendelkezése alapján – erre hatáskörrel rendelkező szervhez, személyhez, hatósághoz vagy bírósághoz fordul, vagy

b) a vizsgálat alá vont személy

ba) vagyonynyilatkozata kapcsán az a) pont alá nem tartozó – kizárólag adminisztratív jellegű – hiányosságot tárt fel, vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárást indít, vagy, ha annak lefolytatása az e törvény rendelkezése alapján kizárt, ugyanakkor annak kiszabására – törvény rendelkezése alapján – az a) pont szerinti valamely szerv, személy, hatóság jogosult, az e szerv, személy, hatóság előtt bírság vagy ezzel egyenértékű vagyoni szankció (a továbbiakban együtt: bírság) kiszabását kezdeményezi, vagy

bb) vagyonynyilatkozata a Hatóság által feltárt információk alapján a valóságnak megfelel, illetve annak esetleges – az a) pont és a b) pont ba) alpont alá nem eső, csekély vagy elhanyagolható jelentőségű – hiányosságával összefüggésben, a vagyonynyilatkozat teljeskörűsége érdekében tett ajánlás vagy intézkedési javaslat sikerre vezetett, a vizsgálatot vagy annak ezzel összefüggő részét lezárja.

(9) Ha a Hatóság által a (8) bekezdés a) pontja, illetve b) pont ba) alpontja keretében kezdeményezett eljárások lefolytatása – az (1) bekezdés 15. pont a) alpontja szerinti, a Hatóság által kizárólagosan ellenőrzött személyi kör kivételével – során a megkeresett szerv, személy, hatóság, bíróság a Hatóság megállapításaitól eltérő megállapításra jutva a megbízatás, jogviszony megszüntetése, továbbá bírság kiszabása iránt nem intézkedik, köteles ennek okait részletesen indokolni, illetve erről a Hatóságot tájékoztatni.

(10) A Hatóság (8) bekezdés a) pontja szerint hozott jelentését, továbbá a (9) bekezdés szerint kapott tájékoztatást a jelentéséhez kapcsolt módon nyilvánosan közzéteszi.

7/B. A vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárás

19/B. § (1) Ha az a (2) bekezdés szerint nem kizárt, a Hatóság a 19/A. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti esetben hivatalból vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárást indít.

(2) A vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárás megindítása a 19/A. § (1) bekezdés 1–12. pontja szerinti személyek esetében kizárt.

(3) A vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárásban az ügyintézési határidő tizenöt nap.

(4) A vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárásban a Hatóság a 7/A. alcím szerinti eljárásában született jelentését, továbbá az annak alapjául beszerzett információkat, megállapításokat bizonyítási eszközként felhasználhatja.

(5) A vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárásban a Hatóság megállapíthatja a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett személy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggő jogsértése tényét, továbbá bírságot szabhat ki. A bírság mértéke százezertől ötmillió forintig terjedhet. A vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárásban figyelmeztetés alkalmazása kizárt.

(6) A Hatóság a (4) bekezdés szerinti bírság kiszabása során a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltak mellett a mulasztással érintett adatok számát és az eset összes körülményét is figyelembe veszi.

(7) A Hatóság e § szerint hozott határozatát – a vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett személy nevének, megbízatásának közzétételével – nyilvánosságra hozza.”

A Vnytv.-ben foglaltak szerint:

„3. § (1) Vagyonynyilatkozat tételére kötelezett az a közszolgálatban álló személy, aki – önállóan vagy testület tagjaként – javaslattételre, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult

a) közigazgatási hatósági vagy szabálysértési ügyben,

b) közbeszerzési eljárás során,

c) feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagy önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, valamint elkülönített állami pénzalapok, fejezeti kezelésű előirányzatok, önkormányzati pénzügyi támogatási pénzkeretek tekintetében,

d) egyedi állami vagy önkormányzati támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során, vagy

e) állami vagy önkormányzati támogatások felhasználásának vizsgálata, vagy a felhasználással való elszámoltatás során.”

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól függetlenül vagyonnyilatkozat tételére kötelezett, aki”

„e) az a közszolgálatban nem álló személy, aki – önállóan vagy testület tagjaként – javaslattételre, döntésre, illetve ellenőrzésre jogosult

ea) az állam, önkormányzat, költségvetési intézmény, valamint többségi állami, illetve többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, továbbá az Országgyűlés, a Kormány, valamint önkormányzat által alapított közalapítvány által lefolytatott közbeszerzési eljárásban”

„Eljárás az Integritás Hatóság vagyonnyilatkozat-tétellel összefüggő megállapításai esetén

17. § (1) Ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az e törvény szerint vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett a vagyonnyilatkozatban lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, az e jelentésnek az őrzésért felelős általi kézhezvételétől számított második hónap első napján

a) a 3. § (3) bekezdése szerinti kötelezett esetében a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó jogviszonya vagy megbízatása e törvény erejénél fogva megszűnik, amely tényről az őrzésért felelős három munkanapon belül értesíti a kötelezettet,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó kötelezett esetében a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó megbízatását vagy jogviszonyát – az arra vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott megszüntetési okoktól függetlenül – meg kell szüntetni.

(2) Az a kötelezett, akinek jogviszonya az (1) bekezdésben meghatározottak szerint szűnt meg, három évig az e törvény szerinti vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget megalapozó munkakört, feladatkört, tevékenységet vagy beosztást nem láthat el.”