

JEGYZŐKÖNYVI K I V O N A T

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. június 19-én (kedd) 9¹⁴ órakor megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből.

Tárgy: A helyi földbizottsági feladatkörben hozott állásfoglalás ellen benyújtott kifogás elbírálása

Jelen lévő képviselők száma: 7 fő

Tura Város Önkormányzatának Képviselő- testülete 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2018. (VI.19.) határozat:

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Pest Megyei Elnökségének helyi földbizottsági feladatkörben hozott, 2018. május 22. napján kelt, PE01-02427-8/2018.számú állásfoglalása ellen Furulyás János Vácszentlászló, Fő út 34. szám alatti lakos által benyújtott kifogást

elutasítja.

Ezen határozat - mint közbenső érdemi határozat – ellen, annak kézbesítésétől számított 30 napon belül az Alkotmánybíróság 17/2015.(VI.5.) határozata alapján bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon. A bírósági felülvizsgálat illetékköteles.

I n d o k o l á s

Furulyás János 2115 Vácszentlászló, Fő út 34. szám alatti lakos 2018. június 1.-én kifogást nyújtott be Tura Város Jegyzőjéhez , a helyi földbizottsági feladatkörben eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Pest Megyei Elnökségének (továbbiakban Kamara) a Tura 0377/9 hrsz.alatti szántó tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyása ellen és az elővásárlási jogának gyakorlását bejelentő nyilatkozatának mellőzése ellen.

Kifogásában előadta, hogy elővásárlási joga gyakorlásának bejelentése során tett írásbeli nyilatkozata tartalmazza, hogy a kifüggesztésre kerülő adásvételi szerződésben rögzített tartalmat teljes terjedelmében elfogadja és az ingatlant szerződésben, ajánlati felhívásban rögzített feltételekkel vásárolja meg. Álláspontja szerint ez a nyilatkozat tartalmazza, hogy a szerződésben tett nyilatkozatokat magára nézve kötelezőnek ismeri el, így a Földforgalmi törvény 13-15 §-aiban foglaltakat is.

Kifogásában kéri az elővásárlási jog gyakorlására tett nyilatkozata jóváhagyását és a föld tulajdonjogának általa történő megszerzésének támogatását, lehetővé tételét.

Az ügy előzményeként a Képviselő-testület az alábbiakat állapította meg:

Bajnóczi István János 2100 Gödöllő, Hegy utca 27., Bajnócziné Bense Magdolna 2100 Gödöllő, Hegy utca 27., valamint Tóth Zsiga Elemérné 2100 Szada, Aranyhegy utca 17. szám

alatti lakosok – mint eladók a Tura Külterület 0377/9 hrsz.-ú szántóra vonatkozó, köztük és Lapu Balázs 2116 Zsámbok, Turai út 4. szám alatti lakos, mint vevő között létrejött adásvételi szerződés hirdetményi úton történő közzétele céljából 2017.október 11.napján kelt közzétételi kérelemmel fordultak Tura Város Jegyzőjéhez.

Az adás-vételi szerződés a Turai Polgármesteri Hivatal földszinti hirdetőtábláján 60 napra kifüggesztésre került.

A szerződés kifüggesztésének 60 napos határideje alatt Furulyás János 2115 Vácszentlászló, Fő út 34. szám alatti lakos, mint elővásárlási jogosult az adásvételi szerződésre vonatkozóan elfogadó jognyilatkozatot tett.

A kifüggesztés időtartamának lejártát követően az eladók által a jegyzőhöz benyújtott iratok az elővásárlásra jogosult nyilatkozatával, valamint az iratjegyzéssel együtt továbbküldésre kerültek a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya részére a Földforgalmi tv.-ben előírtak szerint, tekintettel arra, hogy az érintett adásvételi szerződés a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyásához kötött.

A Földhivatali Főosztály a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013.évi CXXII.törvény előírása szerinti állásfoglalásra kérte fel a Kamarát.

A szerződésre vonatkozóan a Kamara (továbbiakban: helyi földbizottságként eljáró szerv) 2018.május 22-én kelt PE01-02427-8/2018.számon adta ki állásfoglalását, melyben a földtulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés szerinti szerző fél esetében támogatta az adásvételi szerződés jóváhagyását Lapu Balázs 2116.Zsámbok,Turai út 4.szám alatti lakos-mint vevő részére, a támogatás indoka: *„A saját és közvetlen termelési és szolgáltatási munkavégzésen alapuló agrárgazdálkodás bővüljön.”*

A helyi földbizottságként eljáró szerv fenti számú, fent idézett állásfoglalását a jegyző a Turai Polgármesteri Hivatal földszinti hirdetőtábláján közzételezésre kihelyezte, és ezzel egyidejűleg az állásfoglalásról, valamint annak kifüggesztéséről tájékoztatta az eladókat, a vevőt, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosultat.

A kifüggesztés időtartama alatt 2018. 06. 01.-én Furulyás János 2115 Vácszentlászló, Fő út 34. szám alatti lakos - mint az adásvétellel érintett földterületre elővásárlási jogát bejelentő - kifogással élt.

A kifogás benyújtásának tényéről, annak Képviselő-testület részére történő előterjesztéséről - a kifogás egyidejű megküldésével a jegyző tájékoztatta az eladókat, a vevőt, az elővásárlásra jogosultat, a mezőgazdasági igazgatási szervet, valamint a helyi földbizottsági feladatkörben eljáró Kamarát.

A Képviselő-testületnek a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (továbbiakban: Fétv.) 103/A.§ (2) bekezdése alapján azt kell vizsgálnia, hogy a helyi földbizottsági feladatkörben eljáró szerv állásfoglalásának kiadására a [Földforgalmi törvény 23-25. §-a](#) megsértésével került e sor, egyébként a kifogást el kell utasítania.

A Képviselő-testületnek nincs hatásköre azt vizsgálni, hogy a termőföld adásvételi szerződés hatósági jóváhagyására irányuló eljárásban a mezőgazdasági igazgatási szerv milyen

szempontok és milyen eljárási szabályok szerint járt el a Kamara állásfoglalásának beszerzését megelőzően.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (továbbiakban: Fétv.) 103/A.§ (2) bekezdése alapján „*A képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a [Földforgalmi törvény 23-25. §-a](#) megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkészített kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli.*”

A Képviselő-testület számára jelen eljárásban nem áll rendelkezésre olyan tény, adat vagy a kifogást tevő által szolgáltatott bizonyíték, mely alapján megállapítható lenne, hogy a Kamara állásfoglalásának kiadására a [Földforgalmi törvény 23-25. §-a](#) megsértésével került sor.

Ugyanakkor a Képviselő-testületnek nincs hatásköre a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági jóváhagyást megelőző előzetes eljárását vizsgálni, ahogyan nem hatásköre a termőföld adásvételi szerződés hatósági jóváhagyása sem.

Mindezek alapján a Képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és a kifogást elutasította.

A Képviselő-testület hatásköre és illetékessége a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](#) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A.§ (1) és (2) bekezdésén alapul, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (Ákr.) 81.§-ban foglaltakra.

A jogorvoslati lehetőség az Alkotmánybíróság 17/2015.(VI.5.) határozata alapján biztosított, mely kimondja, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testületének a földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogást elbíráló határozata, mint közbenső érdemi döntés ellen bírósági felülvizsgálat vehető igénybe.

Felelős: a döntés érintettekkel történő közléséért Dolányi Róbertné jegyző

Határidő: azonnal

Kmf.

Szendrei Ferenc sk.
polgármester

Dolányi Róbertné sk.
jegyző