K I V O N A T

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. november 28-án megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből.

Tárgy: Fellebbezés elbírálása önkormányzati hatósági ügyben.

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 0 nem szavazattal 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2012. (XI.28.) számú határozat:

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tura Város Polgármesterének 2012. október 25.-én kelt 6065-2/2012. számú határozatát helyben hagyja, ezzel egyidejűleg **xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. szám alatti lakos fellebbezését elutasítja.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, de a kézbesítéstől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat felülvizsgálatát lehet kérni a Pest Megyei Törvényszéknél 3 példányban benyújtott keresettel.

I n d o k o l á s

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx szám alatti lakos ápolási díj megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő – házastársa – xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. szám alatti lakos ápolása és gondozása okán.

Kérelméhez csatolta a háziorvos igazolását arra vonatkozóan, hogy a szükséges ápolási tevékenység ellátására alkalmas. A beadványához csatolta továbbá a háziorvos által kiállított, az ápolt állapotára vonatkozó „igazolás és szakvélemény”-t, mely szerint xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 18 életévét betöltött tartósan beteg, betegsége miatt állandó és tartós gondozásra szorul. Az ápolás, gondozás várható időtartama 3 hónapnál hosszabb.

Kérelme a 2012. október 25.-én kelt 6065-2/2012. számú határozattal elutasításra került, mert kérelmező munkaviszonyban nem állt, kereső tevékenységet nem folytatott, rendszeres pénzellátásban nem részesült, jövedelemmel nem rendelkezett. Nyilatkozata szerint férjével és két kiskorú gyámoltjaival él közös háztartásban, a családjában az egy főre jutó havi jövedelem: 38.569.-Ft, azonban nem felelt meg az egyes szociális ellátásokról szóló Tura Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2011. (II.10.) számú rendelet 8.§. (1) bekezdés c) pontjában írt feltételnek.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a határozat ellen a törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt.
Fellebbezésében kérte a döntés felülvizsgálatát.
Fellebbezésében előadta, hogy házastársa 2007. év májusától 100 %-os rokkant, mely állapot 5 éve tart, agyinfarktusa volt, s bal oldala lebénult. Ez az állapot azóta is fennáll.
2007. 05. 15. napjától méltányosságból ápolási díjra való jogosultsága megállapításra került, mely 2010. október 31. napjával megszüntetésre került.
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx munkát végezni nem tud, öltözködésben, fürdésnél valamint evésnél segítségre szorul.
Fellebbezéséhez csatolta a I fokú Országos Orvosszakértői Intézet 03-012663-2007. számú Szakvéleményt, az ápolt háziorvosa által kiállított 2007/7 számú I. fokú orvosi szakvéleményt, valamint a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiállított igazolást.

Tura Város Önkormányzata Képviselő testületének az egyes szociális ellátásokról szóló 5/2011. (II.10.) számú rendelet 8.§. bekezdése értelmében méltányosságból abban az esetben állapítható meg ápolási díj, ha ápoló, e rendeletben meghatározott feltételeknek együttesen megfelel.

A Képviselő-testület a fellebbezésben foglaltakat és az ügyben keletkezett iratokat megvizsgálta és megállapította, hogy xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx méltányosságból ápolási díjra nem jogosult, mivel nem felel meg a Tura Város Önkormányzata Képviselő testületének 5/2011. (II. 10.) számú rendelet 8.§.-ában meghatározott azon jogosultsági feltételeknek, mely szerint a kérelmező munkaviszonyát szüntette meg vagy fizetés nélküli szabadságot kapott annak érdekében, hogy az ápolási feladatoknak eleget tudjon tenni, és ezen tényt a munkaviszony megszüntetésére, illetve a fizetés nélküli szabadság engedélyezésére vonatkozó munkáltatói igazolással igazolja, ezért Tura Város Önkormányzata Képviselő testületének az egyes szociális ellátásokról szóló 5/2011. (II. 10.) számú rendelet 8.§. (1) bekezdés c) pontjának teljesülése hiányában a 2012. október 25.-én kelt 6065-2/2012. számú határozatot helyben hagyja, ezzel egyidejűleg xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx szám alatti lakos fellebbezését elutasítja.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. Szt. 43.§. (1) az ápolási díj megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a háziorvos
igazolását arról, hogy az ápolt
aa) súlyosan fogyatékos, vagy
ab) tartósan beteg,
arra vonatkozó szakvéleményét, hogy az ápolt állandó és tartós gondozásra szorul.

Tájékoztatja a Képviselő-testület xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx-t, hogy az Szt. 43.§. (4) bekezdése értelmében az ápolási díjat kérelmező személy, illetve az ápolási díjat megállapító szerv
az (1) bekezdés a) pontjában foglalt igazolás felülvizsgálatát az egészségügyi államigazgatási szerv által kijelölt, az ápolást indokoló diagnózis szerinti szakorvostól vagy szervtől,
az (1) bekezdés b) pontjában foglalt szakvélemény felülvizsgálatát az ápolt személy tartózkodási helye szerint illetékes módszertani intézmény által kijelölt szakértőtől kérheti.

Határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 71.§. (1) bekezdése, az Szt. 40. §., 43/B.§-a (1) bekezdése, Tura Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2011. (II.10.) számú rendelet 8.§. rendelkezésein, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 11.§. (1) bekezdése rendelkezésein alapul.
A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 109.§. (1) bekezdése biztosítja.

A határozatról értesítést kap:
1. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
2. Irattár

Kmf.

Dolányi Róbertné jegyző	Szendrei Ferenc polgármester