

K I V O N A T

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. április 5-én 16 órakor megtartott soron kívüli ülésének jegyzőkönyvéből.

Tárgy: A KMOP-2010-3.3.1/B „Belterületi csapadékvíz elvezetése Turán” elnevezésű projekthez kapcsolódó kivitelezési munkára hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás (a Kbt. 121. § (1) bekezdés b.) pontja ill. a 122. § (7) bekezdése alapján) nyertes ajánlattevőjének kiválasztása.

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2012. (IV.5.) határozat:

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „Belterületi csapadékvíz-elvezetés Turán” tárgyú, KMOP-3.3.1/B-10-2010-0023 azonosítójú projekthez kapcsolódó kivitelezési munkára hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban (a Kbt. 121. § (1) bekezdés b.) pontja ill. a 122. § (7) bekezdése alapján) az alábbi ajánlatok kerültek benyújtásra:

Ajánlattevő: MIDDLE COURSE Kft

Székhelye: 3412 Bogács, Viola u. 18.

Ajánlati ár: nettó 55.612.320,- Ft + 15.015.326,- ÁFA, azaz bruttó 70.627.646 forint.

Ajánlattevő: AQUAGAS Építőipari Kft

Székhelye: 2252 Tóalmás, Béke u. 42.

Ajánlati ár: nettó 60.028.635,- Ft + 16.207.732,- ÁFA, azaz bruttó 76.236.367 forint.

Ajánlattevő: Bácskai Elemér

Székhelye: 2194 Tura, Kossuth Lajos u. 147.

Ajánlati ár: nettó 47.196.270,- Ft + 12.742.993,- Ft ÁFA, azaz bruttó 59.939.263 forint.

Az ajánlatok bontására 2012. március 20-án került sor, majd mindhárom Ajánlattevőt hiánypótlásra kellett felhívni.

A **Middle Course Kft** részéről benyújtott hiánypótlás alapján megállapításra került, hogy az ajánlat érvénytelen, melynek oka: a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontjai illetőleg a 98. § (1) bek-ben foglaltak.

Az ajánlattételi felhívás III.2.3. M/1. b) pontja alapján „az ajánlattevő akkor alkalmas a szerződés teljesítésére, ha az Ajánlattevő és/vagy a szerződés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt szakemberek között szerepel b) legalább 3 fő kőműves

szakmunkás.” Az ajánlattevő ajánlata 13. oldalán megjelölte Sz.S., Gy.Z., és T.I. szakembereket kőművesként, azonban az igazolásként előírt végzettséget igazoló okiratokat nem csatolta. Hiánypótlási felhívás keretében felkértük ajánlattevőt, hogy csatolja a kőműves szakmunkások szakmunkás bizonyítványának másolatát. Ajánlattevő hiánypótlásában T.I. és Gy.Z. részéről nem kőműves szakmunkás bizonyítványt, hanem más végzettséget igazoló iratok (nevezetesen építőipari fenntartó, ill. útépítő-, útüzemeltető és fenntartó szakmunkás bizonyítványok) másolatát csatolta. Mindezek alapján az ajánlattevő nem teljesíti az ajánlattételi felhívás III.2.3. M/1. b) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelményt.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai közt a Kbt. 98. § (1) bek. előírja, hogy „az ajánlatot akkor is a tárgyalások megkezdését megelőzően érvénytelenné kell nyilvánítani, ha az ajánlattevő nem felel meg - vagy nem állapítható meg, hogy megfelel-e - a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek”.

Fentiek miatt az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítására került sor, így az ajánlattevő az eljárás további szakaszaiban nem vehet részt.

Bácskai Elemér egyéni vállalkozó az 1. körös hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlat és a hiánypótlás áttekintése után azonban újabb, 2. körös hiánypótlásra is sor került. Az utóbbi körben észlelt hiányosságok az ajánlattevő tárgyaláson való részvételét – a Kbt. 98. § (1) bek. alapján – nem akadályozták. A 2. körös hiánypótlásban foglaltakat az ajánlattevő megfelelően teljesítette. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az ajánlattevő a tárgyaláson nem vett részt, így írásos ajánlata figyelembe vételével kell az eljárás eredményéről szóló döntést meghozni.

Ajánlati ára 47.196.270 Ft nettó, melynek figyelembe vételével a legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

Az **Aquagas Építőipari Kft.** az 1. körös hiánypótlást megfelelően teljesítette, az ajánlat és a hiánypótlás áttekintése után azonban újabb, 2. körös hiánypótlásra is sor került. Az utóbbi körben észlelt hiányosságok az ajánlattevő tárgyaláson való részvételét – a Kbt. 98. § (1) bek. alapján – nem akadályozták.

Az ajánlat érvénytelen, a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján, miszerint „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”.

Az ajánlattevő a 2. körös hiánypótlást nem teljesítette.

Az érvénytelenné nyilvánítás részletes indoklása:

- 1) Az Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatához a Kbt. 56. § (1) bek. kc) pontjára tekintettel a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § ib) pontjában előírt, a társaság tényleges tulajdonosairól szóló nyilatkozatot.
- 2) Az ajánlatban az M/1. a) pontjához az ajánlattevő H.J: szakembert jelölte meg, aki az önéletrajza alapján az Inker-Car Kft. ügyvezetője. Az ajánlat 22. oldalán alvállalkozóként H.J., és nem az Inker-Car Kft. került megjelölésre. Ezzel ellentétben az ajánlat 24. oldalán a Kbt. 55. § (6) bek. szerinti nyilatkozat az Inker-Car Kft. képviselőjében került kiállításra.
- 3) H.J. szakember a Kbt. 55. § (6) bek. a) alpontjára tekintettel került megjelölésre, amely azt feltételezi, hogy nevezett szakember a teljesítés során ténylegesen, közvetlenül közreműködni fog. Ennek ellenére az ajánlat 22. oldalán, a 9. sz. formanyomtatvány a) pontjában mégsem került megjelölésre a közbeszerzésnek azon része, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kívánnak igénybe venni.

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Belterületi csapadékvíz-elvezetés Turán” tárgyú, KMOP-3.3.1/B-10-2010-0023 azonosítójú projekthez kapcsolódó

kivitelezési munkára hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásban (a Kbt. 121. § (1) bekezdés b.) pontja ill. a 122. § (7) bekezdése alapján) a Bírálóbizottságnak a nyertes ajánlattevő személyre tett egyhangú javaslata alapján **az eljárás nyertes ajánlattevőjének Bácskai Elemér egyéni vállalkozót** (székhelye: 2194 Tura, Kossuth Lajos u. 147.) **határozza meg**, melynek ajánlati ára: nettó 47.196.270,- Ft + 12.742.993,- Ft ÁFA, azaz bruttó 59.939.263 forint; tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legelőnyösebb, legalacsonyabb árú ajánlatot. Ajánlattevő mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, érvényes ajánlatot tett.

Felelős: Felelős: az eljárás eredményének kihirdetéséért, szerződés megkötéséért a z
Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata szerint
Határidő: az eredményhirdetésre 2012. 04.10., szerződés megkötésére 2012.04.20.

Kmf.

Szendrei Ferenc sk.
polgármester

Dolányi Róbertné sk.
jegyző