

KIVONAT

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. június 30-án 17,20 órakor megtartott soron kívüli ülésének jegyzőkönyvéből.

Tárgy: A Bíráló Bizottság javaslata a KMOP-2.1.1/B-2009-0007 "Új utakon Tura városában" tárgyban hirdetmény közzétételével megindított (KÉ-10532/2011.) általános egyszerű közbeszerzési eljárásban a Magyar Aszfalt Kft. előzetes vitarendezési kérelme nyomán szükséges döntés meghozatalára.

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

101/2011. (VI. 30.) határozat:

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Aszfalt Kft. 2011. június 23-án kelt előzetes vitarendezési kérelmét, a Bíráló Bizottságnak a kérelem benyújtását követően bekért indokolások elbírálására és döntési javaslat meghozatalára vonatkozó Jegyzőkönyvet teljes terjedelmében -, mind az előzmények, mind a Bizottság írásbeli szakvéleménye, mind az ajánlatok elbírálása, értékelése (részempontok szerinti értékelési pontszámai, értékelési pontszám és súlyszám szorzatai ajánlatonként), ajánlatok érvénytelenségére tett javaslata és annak indokai, mind a döntési javaslat tekintetében - megismerte.

- 1.) Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 86/2011. (VI. 20.) határozatát visszavonja.
- 2.) Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság egyhangú javaslata alapján:
 - 2.1.) a **Penta Általános Építőipari Kft-t (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E) hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek**, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint az Ajánlattevő ajánlata volt az összességében legkedvezőbb. Az Ajánlattevő mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, érvényes ajánlatot tett
A nyertes Ajánlattevő ajánlati ára: 224.444.444 Ft. + ÁFA
Teljesítési határidő (napban megadva): 94 nap
 - 2.2.) a **ROK-LA Építőipari Szolgáltató Kft. és PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. konzorciuma** (1164 Budapest, Fenőkö u. 2/B és 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) közös Ajánlattevők **ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja** a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a közös Ajánlattevők nem tettek eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, az eredeti ajánlatuk pedig „egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek”
 - 2.3.) a **Swietelsky Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép. V. em.) ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja** a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő indokolása határidőn túl került benyújtásra, ennek értelmében az indokolás tartalmát az Ajánlatkérőnek nem állt módjában figyelembe venni, az ajánlata ezért „egyéb

módon nem felel meg az ajánlati felhívás és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek”

2.4.) a **Magyar Aszfalt Kft.** (1135 Budapest, Szegedi út 35-37.) ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja** a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján. Az Ajánlattevő az ajánlatában olyan tételt árazott be, amely az eredeti kiírásban nem szerepelt, majd ezen tételnek a Kbt. 84.§ szerinti javítását kérte az Ajánlatkérőtől. Az Ajánlattevő által beárazott tétel nem szerepel az eredeti kiírásban, az Ajánlatkérő álláspontja szerint ezáltal az Ajánlattevő nem arra adott ajánlatot, amire az Ajánlatkérő a kiírás szerint ajánlatot kért. Az adott tétel feltüntetésre került egyrészt a bontási, másrészt az alépítményi munkák között, ezáltal kétszer szerepel az ajánlati áron belül ugyanaz a munkanem. A Kbt. 84.§ alapján az Ajánlatkérő álláspontja szerint nem javítható számítási hibaként a feleslegesen beárazásra került tétel, hiszen a számítási hiba javításakor az Ajánlatkérő az alapadatokat alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket, az alapadatok között azonban nem szerepelt a Jókai utca esetében bontási munkákra adandó ajánlat. Az Ajánlatkérő álláspontja szerint továbbá nem módosíthatja az Ajánlattevő által adott ajánlati árat, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyalás nélküli, az Ajánlattevő a benyújtott ajánlatához kötve van (Kbt. 77.§ és 78.§ (1) bekezdés). Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő nem arra tett ajánlatot, mint ami a kiírásban szerepelt, az ajánlata „egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek”.

2.5.) a **COLAS ÚT Zrt.** (1103 Budapest, Sibrik Miklós u. 30.) ajánlattevő **ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja** a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) pontja alapján. Az Ajánlattevő által benyújtott, a biztosító által kiállított fedezetigazolás alapján az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő érvényes, általános, termék és szolgáltatói felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik, ami az Ajánlatkérő álláspontja szerint nem azonos az építési tevékenységre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással. Az Ajánlatkérő az indokolás részeként benyújtott szándéknyilatkozat tartalmát nem veszi figyelembe, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő nem a nyertesség esetén kérte a meglévő felelősségbiztosítás kiterjesztését az adott szerződés teljesítésére, hanem alkalmassági feltételként szabta érvényes szakmai felelősségbiztosítás meglétét, amely építési tevékenységre (is) vonatkozik. Ezáltal „az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek”.

3.) A Magyar Aszfalt Kft. előzetes vitarendezési kérelmére Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az "Új utakon Tura városában" tárgyban hirdetmény közzétételével megindított (KÉ-10532/2011.) általános egyszerű közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatára jelen határozat 1.), 2.) pontjaiban foglaltak alapján elrendeli az "Összegzés az ajánlatok elbírálásáról" című hirdetmény fentiek szerinti módosítását.

Felelős: az eljárás eredményének kihirdetéséért, szerződés megkötéséért az

Önkormányzat – Közbeszerzési Szabályzata szerint

Határidő: azonnal (Kbt. előírásai szerint)

Kmf.

Szendrei Ferenc
polgármester

Dolányi Róbertné
jegyző