

K I V O N A T

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. szeptember 8-án 16 órakor megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Tárgy: Javaslattal fellebbezés elbírálására önkormányzati hatósági ügyben.

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

142/2010. (IX. 8.) határozat:

Tura Város Önkormányzatának Képviselő-testülete másodfokú önkormányzati hatósági jogkörében jelen határozattal az alábbi végzést hozta:

Végzés

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX szám alatti lakos 3576-4 számú, 2010. július 19. napján benyújtott fellebbezésének a Képviselő-testület **helyt ad, és a 2010. július 5-én kelt 3576-3/2010. számú elsőfokú határozatot és az azt megelőző eljárást megsemmisíti és a Polgármestert új eljárás lefolytatására utasítja.**

Elrendeli a fellebbezésben illetékbélyegben lerótt 5.000,- Ft jogorvoslati eljárási illetéknek XXXXXXXXX részére történő visszatérítését.

A végzés a közléssel jogerős.

A döntés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Ezen végzés csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

XXXXXXXXXXXX szám alatti lakos 2010. június 10. napján benyújtott kérelme alapján eljárás indult XXXXXXXXXXXX szám alatti lakossal szemben, állattartási rendeletben foglaltak megsértése tárgyában.

A polgármester önkormányzati hatósági jogkörében eljárva az ügyintézési határidő letelte előtt, 2010. július 5-én kelt, 3576-3/2010. számú határozatával kötelezte XXXXXXXXXXXX szám alatti lakost, hogy 2010. augusztus 15. napjáig szüntesse meg a szabálytalan állattartást.

XXXXXXXXXXXX a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a kötelező határozat ellen.

A fellebbezésben nevezett kérte a szabálytalan állattartás megszüntetésére kiszabott 2010. augusztus 15-ei határidő meghosszabbítását 2010. december 31-ig. Előadta továbbá, hogy hosszú évek óta tart baromfit, jövedelme kiegészítésére. Elismerte, hogy a baromfiólak valóban közel vannak panaszos lakóingatlanához, de az ólakat rendszeresen tisztán tartja. Kérését azzal indokolta, hogy anyagi lehetőségei miatt nem tudja a kiszabott határidőben

megoldani az állattartó épület áthelyezését máshová.

A Képviselő-testület az állattartásról szóló 14/2001.(X.27.) önkormányzati rendeletet 2010.szeptember 8-án módosította, mely módosítás 2010.szeptember 10-án lép hatályba, a módosító rendelkezéseket a folyamatban lévő eljárásokban és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell.

A módosítás szerint az állattartásról szóló 14/2001.(X.27.) önkormányzati rendeletet melléklete az alábbiak szerint módosul:

"

	a védőtávolság méterben meghatározva		
	lakóépülettől pihenő épülettől	fűrott kúttól	ásott kúttól
nagyállat			
– 3 állatig	10 m	10 m	15 m
– 3 állat felett	20 m	10 m	50 m
kisállat			
– 3 állatig	5 m	10 m	15 m
– 3 állat felett	20 m	10 m	50 m
egyéb kisállat			
– 100 állatig	5 m	5 m	10 m
– 100 állat felett	10 m	10 m	15 m "

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 104. § (3) bekezdése szerint:

A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja; ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A Ket. 105. § (2) bekezdése értelmében, ha a másodfokú döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy az első fokú döntés meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása szükséges, a másodfokú döntést hozó hatóság a döntés megsemmisítése mellett az ügyben első fokú döntést hozó hatóságot végzésben új eljárásra utasíthatja, vagy a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján dönt.

A Ket. 105. § (4) bekezdése szerint: A megismételt eljárásban az első fokú döntést hozó hatóságot a másodfokú végzés rendelkező része és indokolása köti.

A döntést a Képviselő-testület a közléssel jogerőssé nyilvánította, tekintettel arra, hogy a Ket. 128. § (5) bekezdése szerint a másodfokú döntés a közléssel válik jogerőssé.

A Képviselő-testület tekintettel arra, hogy az állattartásról szóló rendelet módosítása miatt a lakóépülettől, pihenő épülettől méterben meghatározott védőtávolságok megváltoztak és ezen módosításokat a folyamatban lévő ügyekben és a megismételt eljárásokban is alkalmazni kell, a határozat megsemmisítéséről, és a Polgármesternek mint az elsőfokú hatáskör gyakorlójának az új eljárás lefolytatására való utasításáról döntött.

A Képviselő-testület a döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A Képviselő-testület az önálló jogorvoslatot a Ket. 98.§. (2) bekezdése és 109. § (2) bekezdése alapján zárta ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást. A határozat jogerejére a Ket. 128.§. (5) bekezdése az irányadó.

A Képviselő-testületnek az ügy elbírálására vonatkozó hatáskörét a Ket. 107. §. (1) bekezdése állapítja meg.

Tura, 2010. szeptember 8.

Szendrei Ferenc
polgármester